

JUDECĂTORIA TG JIU

SENTINȚA CIVILĂ NR. 5028

Ședința din Camera de Consiliu din data de 15.06.2016

Completul constituit din:
PREȘEDINTE PUIANU MINODORA
GREFIER OLGUȚA OLARU

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror CRISTIANA FUMUREANU, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg Jiu

Pe rol judecarea cauzei civile depuse de Biroul de Circumscripție Electorală nr 1 Tg Jiu, județul Gorj, prin președintele biroului- Cruceru Liliana, intervenient State Nicolae Costinel având ca obiect validare primar.

La apelul nominal făcut în camera de consiliu au fost lipsă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, care a învederat că a fost depusă adresa nr 686/14.06.2016 emisă de Partidul Social Democrat- Organizația Județeană Gorj și adresa nr 5305/13.06.2016 privind dovada depunerii raportului de venituri și cheltuieli aferent campaniei electorale pentru alegerea autorităților administrației publice locale din 05.06.2016.

Verificându-și competența, instanța a constatat că este competentă material și teritorial să soluționeze cauza, în raport de dispozițiile art. 58 alin 1 lege 215/2001.

Instanța a constatat că la dosarul cauzei a fost conexat, prin încheierea de ședință din data de 13.06.2016, dosarul cu nr. 9178/318/2016.

În raport de susținerile cuprinse în cererea conexată, instanța a calificat drept o cerere de intervenție în interes propriu cererea ce a făcut obiectul dosarului nr 9178/318/2016 și a pus în discuție admisibilitatea în principiu a acestei cereri.

Reprezentantul Ministerului Public a solicitat încuviințarea în principiu a cererii de intervenție fiind îndeplinite condițiile legale.

Constatănd că sunt îndeplinite cerințele art. 61 alin 2 cpc, intervenientul invocând un drept strâns legat de cauza dedusă judecării și justificând un interes personal prin faptul că a fost candidat la alegerile locale din 05.06.2016, în temeiul art 64 alin 2 cpc, va admite în principiu cererea de intervenție formulată State Nicolae Costinel.

Instanța a constatat că intervenientul State Nicolae Costinel a invocat excepția de neconstituționalitate a art. 101 alin 2 și 3 din Legea nr 115/2015 invocând că acest articol încalcă art. 37 alin 1 (dreptul de a fi ales), art. 36 alin 1 (dreptul la vot), art.2 alin 1 (suveranitatea) din Constituție.

Instanța a dat cuvântul asupra cererii de sesizare a Curții Constituționale formulate de intervenientul State Nicolae Costinel.

Reprezentantul Ministerului Public a solicitat admiterea cererii, arătând că sunt îndeplinite cerințele legale de sesizare a Curții Constituționale.

Instanța a arătat că se va pronunța prin încheiere separată cu privire la cererea privind sesizarea Curții Constituționale în privința art. 101 alin 2 și 3 din Legea nr 115/2015.

Instanța a încuviințat proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, apreciind că proba este admisibilă, utilă, concludentă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte probe de administrat sau alte cereri sau excepții de formulat, instanța a constatat cauza în stare de judecată și a acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public a pus concluzii de respingere a cererii de intervenție formulate în cauză și de admitere a cererii de validare .

INSTANȚA

Asupra cauzei de față :

Prin cererea formulată la data de 08.06.2016 și înregistrată pe rolul Judecătoriei Tg Jiu sub nr. 9107/318/2016, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Tg Jiu le, a înaintat instanței de judecată spre validare mandatul de primar al municipiului Tg Jiu , jud. Gorj, în temeiul art. 103 alin.5 din Legea nr. 115/2015.

În motivarea cererii, s-a învederat instanței faptul că în urma alegerilor locale desfășurate la nivelul municipiului Tg Jiu, s-a constatat că din numărul total al voturilor valabil exprimate, candidatul la funcția de primar - Cârciumar Florin a obținut un număr de 12.490 voturi.

În dovedirea cererii, s-au depus în original procesul-verbal privind centralizarea și constatarea rezultatului alegerilor pentru funcția de primar întocmit de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 al Tg Jiu, jud. Gorj și procesele verbale privind constatarea rezultatului alegerii pentru funcția de primar întocmite în cadrul secțiilor de votare din cadrul Circumscripției nr 1 Tg Jiu, certificatul doveditor al alegerii primarului înregistrat sub nr 334/07.06.2016, eliberat de Biroul Electoral de Circumscripție nr 1 Tg Jiu, adeverința nr 682/08.06.2016, emisă de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Gorj.

Urmare a măsurilor dispuse de instanță, prelabile primului termen de judecată, la dosarul cauzei au fost depuse adresa nr 686/14.06.2016 emisă de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Gorj și adresa nr 5305/13.06.2016 privind dovada depunerii raportului de venituri și cheltuieli aferent campaniei electorale pentru alegerea autorităților administrației publice locale din 05.06.2016.

Instanța constată că dosarul de față s-a dispus conexarea dosarului nr 9178/318/2016 înregistrat pe rolul Judecătoriei Tg Jiu de către petentul State Nicolae Costinel. Instanța a calificat cererea acestuia o cerere de intervenție în interes propriu și a admis în principiu cererea de intervenție în interes propriu.

Pe fondul cererii de intervenție în interes propriu, instanța constată că în motivarea cererii, petentul a invocat neconstituționalitatea prevederilor art. 101 alin 2 și 3 din legea nr 115/2015 și a solicitat suspendarea sau amânarea procedurii de validare a mandatului de primar până după pronunțarea Curții Constituționale.

Constatând că intervenientul a solicitat sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate al prevederilor art. 101 alin 2 și 3 din legea nr 115/2015, instanța a apreciat îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 29 din legea nr 47/1992 și a dispus sesizarea Curții Constituționale cu această excepție de neconstituționale.

Instanța constată că prin Legea 177/2010, s-a prevăzut abrogarea alin. (5) al art. 29, referitor la suspendarea obligatorie a cauzei în cazul sesizării Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate. Totodată, instanța apreciază că nu sunt aplicabile în speță nici dispozițiile referitoare la suspendarea facultativă a cauzei, prevăzute de normele generală de procedură civilă, astfel că, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea de suspendare a judecării cererii privind validarea mandatului de primar.

Instanța apreciază că nu se impune nici amânarea procedurii de validare a mandatului de primar până după pronunțarea Curții Constituționale, avându-se în vedere că dispozițiile art. 58 alin 1 din legea nr 215/2001 prevăd că „validarea alegerii primarului se face în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor”. Avându-se în vedere dispozițiile art. 58 alin 1 din legea nr 215-2001, și apreciind că judecarea acestei cereri făcându-se de urgență și cu precădere, instanța va respinge și cererea de amânare a procedurii de validare a primarului.

Constatându-se că nu au fost invocate alte motive în susținerea cererii de intervenție în interes propriu în afara celor analizate de instanță mai sus și apreciate ca netemeinice, instanța va

82
respinge pe fond cererea de intervenție în interes propriu formulată de intervenientul State Nicolae Costinel.

Analizând cererea de validare a alegerii primarului din Circumscripția Electorală Tg Jiu, instanța reține următoarele în raport de probatoriul administrat în cauză:

Conform art. 58 din legea nr. 215/2001, validarea alegerii primarului se face în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor, în camera de consiliu a judecătorei în a cărei rază teritorială se află comuna sau orașul, de către un judecător desemnat de președintele judecătorei, după îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 38 din Legea nr. 334/2006, cu modificările și completările ulterioare.(2) Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazurile prevăzute la art. 31 alin. (4).

Potrivit art. 31 - (4) invalidarea se poate pronunța numai în cazul în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea consilierului s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

Potrivit procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului pentru funcția de primar, alegeri desfășurate la data de 05.06.2016 în Circumscripția Electorală nr. 1 Tg Jiu, jud. Gorj, candidatul declarat ales pentru atribuirea mandatului de primar, a fost dl Cârciumaru Florin, candidat din partea Partidului Social Democrat. Domnul Cârciumaru Florin a fost declarat ales pentru atribuirea mandatului de primar cu un nr. de 12.490 voturi din numărul de 29.989 de voturi valabil exprimate.

În temeiul dispozițiilor art. 101 alin. 5 din lege 115/2015 președintele Circumscripției Electorale nr. 1 a înaintat dosarul cuprinzând centralizarea rezultatelor obținute și procesele verbale întocmite de secțiile de votare din cadrul respectivei circumscripții.

În speța de față se constată că sunt îndeplinite condițiile de validare a mandatului pentru funcția de primar potrivit prevederilor Legii nr.215/2001 republicată.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 58 alin.2 din legea suscitată invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazurile prevăzute la art. 31 alin.4 din același act normativ, respectiv numai în cazul în care s-ar constata încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, iar instanța apreciază că, în cauză, nu se regăsește niciuna din aceste situații.

Potrivit dispozițiilor art. 58 alin. 1 din Legea 215/2001 așa cum a fost modificat, validarea alegerii primarului se poate face numai după îndeplinirea prevederilor art.38 din Legea nr.334/2006 cu modificările și completările ulterioare, articol ce se referă la cheltuielile aferente campaniei electorale. Potrivit alin 47 alin 5 din legea nr 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale „Candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.”

În cauza dedusă analizei instanței, se constată a fi îndeplinită această cerință, având în vedere că s-a făcut dovada prin adresa nr 5305/13.06.2015 emisă de Partidul Social Democrat, că s-a depus sub nr de înregistrare 16991/13.06.2016, la Autoritatea Electorală Permanentă raportul de venituri și cheltuieli aferente campaniei electorale pentru alegerea autorităților administrației publice locale din 05.06.2016.

Față de aceste considerente, în raport de dispozițiile art. 58 din Legea 215/2001, instanța urmează să admită cererea și să dispună validarea alegerii în funcția de Primar al Municipiului Tg Jiu, jud. Gorj a domnului Cârciumaru Florin, candidat din partea Partidului Social Democrat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

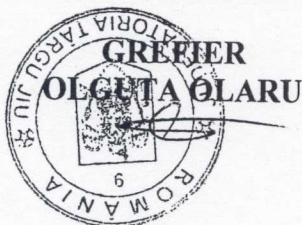
Respinge cererea de intervenție în interes propriu formulată de intervenientul State Nicolae Costinel, cu domiciliul în Tg Jiu, str. Aleea Fântâniei, bl 1, sc 4, ap 18, județul Gorj.

Admite cererea formulată de Biroul Electoral al Circumscripției nr. 1 –Tg Jiu , jud. Gorj.

Validează alegerea domnului Cârciumaru Florin, candidat din partea Partidului Social Democrat, în funcția de Primar al Municipiului Tg Jiu, jud. Gorj, declarat ales în urma alegerilor din 05.06.2016 în Circumscripția Electorală nr.1 – Tg Jiu, jud. Gorj.

Cu apel în termen de 5 zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Tg Jiu.
Pronunțată în ședința publică de la 15.06.2016, la Judecătoria Tg Jiu.

**PREȘEDINTE
PUIANU MINODORA**



4 ex/red M.P tehn OO. 16 Iunie 2016